

Zápis č. 10/2021

ZO Břežany II ze dne 25.8. 2021 konaného na OÚ od 19:15 hod

Přítomni: A. Hlaváčková, K. Novotná, P. Černá, Z. Šimůnková, V. Šebesta, J. Drchota

Hosté: v 19:45 V. Mišák, M. Pikner

Navržený program:

1. Schválení programu
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Volba místostarosty obce
4. Výbory obce Břežany II
5. Dětské hřiště Sokolovna – nové herní prvky
6. Územní plán obce – vyjádření ZPF Stč. kraje
7. Dotace SK Břežany II na zavlažování hřiště
8. Darovací smlouva – kanalizační přípojky U hřiště (obec jako obdarovaná)
9. Odpady v obci

Navržené body doplnění programu

10. Mateřská škola – soudní spor
11. Rozpočtové opatření č. 6/2021.
12. Most v Rostoklatech – Technická cesta pro pěší směr Břežany II
13. Diskuse

Ze zasedání bude pořízen zvukový záznam, který je přílohou č.1 tohoto zápisu a slouží k pořízení zápisu.

Ad1–10/2021

Program zasedání

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/10/2021: Program zasedání schválen včetně doplněných bodů programu.

Ad2 – 10/2021

Ověřovateli zápisu navrženi: J. Drchota a V. Šebesta

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č.2/10/2021: Ověřovatelé zápisu J. Drchota a V. Šebesta schváleni.

Ad3 – 10/2021

Volba místostarosty obce

Na funkci neuvolněného místostarosty navržen pan Vilém Šebesta.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č.3/10/2021: Neuvolněný místostarosta obce Břežany II zvolen od 25.8.2021 Vilém Šebesta, odměna za tuto funkci je v maximální výši podle Nařízení vlády č. 202//2018, kterým se mění nařízení č.318/2017 Sb. o výši odměn členů zastupitelstev územních správních celků.

19:20 na zasedání se dostavil J. Král

Ad4– 10/2021

Výbory obce Břežany II

Po rezignaci zastupitele P. Semeráda, tento opustil i funkci člena KV. Nová předsedkyně FV K. Novotná požádala na zasedání č. 8 bývalou předsedkyni Z. Šimůnkovou, aby poděkovala I. Králové za členství FV a sdělila zastupitelům nové složení FV.

Složení KV: předsedkyně P. Černá
členi: M. Vycpálková, I. Králová

Složení FV: předsedkyně K. Novotná
členi Z. Luňáčková, G. Kopcová

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č.4/10/2021: ZO souhlasí s novým obsazením KV a FV a schvaluje předsedům výborů odměnu za tuto funkci v maximální výši podle Nařízení vlády č. 202//2018, kterým se mění nařízení č.318/2017 Sb. o výši odměn členů zastupitelstev územních správních celků.

Ad5 - 10/2021

Dětské hřiště – Sokolovna – nové herní prvky

Schválená obměna herních prvků na hřišti na Sokolovně. Poptávka byla na sestavu s lanovými prvky, klouzačkou, houpačkami.

Na dodání herní sestavy na dětské hřiště Sokolovna přišly dvě nabídky:

- firma Bonita (cena za sestavu včetně montáže je podle počtu prvků 377.483,77 Kč a 543.633,44 Kč (vč. DPH, doprava zdarma- bez terénních úprav a odvozu a uložení vykopané zeminy
- firma Lefay s.r.o. IČO: 02243211 - hřiště Piccolino za 240.540,- Kč (vč. DPH, doprava zdarma - bez terénních úprav a uložení vykopané zeminy)

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

**Usnesení č.5/10/2021: ZO souhlasí s uzavřením objednávky na hřiště PICCOLINO (Velkou herní sestavu z cedrového dřeva Imperiál, ke které je připojený tobogán o délce 435 cm a skluzavka 320 cm a je doplněna o houpačku) od firmy Lefay s.r.o.
IČO: 02243211**

19:45 na zasedání se dostavili hosté

Ad6 – 10/2021

Územní plán obce – vyjádření ZPF Stč. kraje

Orgán ZPF nesouhlasí s lokalitou BV1, BV2, BV8, VP1 a DX1 ,protože se nachází v I. třídě ochrany. Skutečnost, že plochy VP1 a BV8 byly vymezeny již v předchozí územně plánovací dokumentaci, není důvodem pro automatické převzetí do nového ÚP.

DX1 - cyklostezka

VP1 je pozemek, který bude jako park – plocha se nebude vyjímat ze ZPF, bude to veřejné prostranství, trvalý travní porost

BV8 - Za zdí 2- tam už probíhají práce na inženýrských sítích

BV2 je v původním ÚP

BV1- kde je zábor nejcennějších půd pouze na menší části plochy

Bude předmětem jednání se ZPF Stč. kraje o zařazení do nového ÚP obce i plocha BV1 ?

Budeme souhlasit se se zábořem této plochy, nebo se zábořem souhlasit nebudeme a tato lokalita v ÚP nebude určená k zástavbě.

Hlasování: Pro: 1 (J. Král) Proti: 5 Zdrželi se: 1 (Z. Šimůnková)

Usnesení č.6/10/2021: ZO nesouhlasí se zábořem plochy BV1 k zástavbě do nového ÚP.

Ad7 – 10/2021

Dotace SK Břežany II na zavlažování hřiště

SK má zájem podat, prostřednictvím obce, o investiční dotaci NSA na vybudování automatického zavlažování hrací plochy fotbalového hřiště. Podle příloženého rozpočtu je cena 591.740 Kč , vč. DPH. Podle dotačního programu je spoluúčast 20%.

Žádost a všechny náležitosti okolo dotace musí podat obec jako vlastník, poslední termín pro podání je 31.8. 2021.

Pokud obec dotaci získá

- výběrové řízení na zhotovitele připraví a realizuje obec (technické podklady do zadávací dokumentace připraví SK)
- dotaci musí administrovat příjemce dotace, tedy OÚ. SK nemá z pohledu role vypůjčitele areálu příslušné kompetence, ani adekvátní schopnosti.
- Stavební povolení musí řešit vlastník nemovitosti a příjemce dotace, tedy OÚ. SK připraví technické podklady do stavebního řízení.
- Pokud nastanou vícenáklady, pak je bude muset řešit SK podle výpůjční smlouvy, tedy do 25 tis. Kč vlastními prostředky, při vyšší částce v součinnosti s vlastníkem areálu, tedy OÚ.
- Udržitelnost projektu je 10 let, tzn., že po tuto dobu není možné bez souhlasu poskytovatele dotace měnit vlastníka.
- Pokud SK přestane hrát soutěž obec má možnost nájemní smlouvu na hřiště vypovědět a sama zajistit pokračování sportovní činnosti, aby nemuselo dojít k vracení dotace.

Hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 2 (V. Šebesta, K. Novotná)

Usnesení č.7/10/2021: ZO souhlasí s podáním žádosti o investiční dotaci NSA na vybudování automatického zavlažování hrací plochy fotbalového hřiště Břežany II.

Ad8 – 10/2021

Darovací smlouva-kanalizační přípojky U hřiště - obec jako Obdarovaná

Kanalizační přípojky v lokalitě U hřiště byly v minulosti převedeny na obec pouze předávacím protokolem, což je nedostačující. Právnička obce připravila návrh Darovací smlouvy, který starostka zastupitelům poslala elektronicky, po zaslání žádné reakce ze strany zastupitelů opět nedostala. Právnička návrh doplnila o „právo vstupu na pozemek“.

Zřízení věcného břemene starostka projedná s majiteli dotčených pozemků.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č.8/10/2021: ZO souhlasí s předloženým návrhem Darovací smlouvy na kanalizační přípojky v lokalitě U hřiště.

Projekt na opravu komunikace U hřiště (odvodnění) - Ing .Němeček se dosud neozval.

Ad9 – 10/2021

Odpady

Do konce roku musíme mít uzavřenou novou vyhlášku za komunální odpad. Starostka odeslala emaily 3 svozovým firmám, ohledně cenové nabídky na svoz komunálního odpadu. Bylo sděleno, že nabídky nezasílají, ale že se rádi zúčastní výběrového řízení.

Starostka kontaktovala Technické služby Český Brod, zda by nám byli schopni odvážet zelený odpad, paní měla dovolenou, nabídku pošle.

ZO bere na vědomí

Ad10 – 10/2021

Mateřská škola – soudní spor

K podání žaloby bylo přistoupeno po dostavbě školy, kdy všem zúčastněným s touto stavbou bylo zřejmé, že projektant pochybil, když učinil fatální chybu v založení stavby. Tímto způsobem vznikly vícepráce, které by za standardní situace nevznikly a založení stavby stejně jako jiné položky stavebního díla by byly hrazeny z prostředků dotace, obec by nemusela vydat další finanční prostředky na vícepráce. Uvedené jsme všichni věděli, potvrdil pan Ing. Houska jako TDI, zhotovitel a dokonce i nezávislý znalecký posudek znalce Ing. Obořila, který byl podkladem pro soud.

Podle zákona o obcích a zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtových pravidel územních rozpočtů, je povinností obce jednat s péčí řádného hospodáře a včas uplatňovat nároky na náhradu škody. Uvedené právní předpisy obec dodržela, když škodu na projektantovi včas vymáhala.

Soud I. stupně, tj. Obvodní soud pro Prahu 4 (místní příslušnost dle sídla projektanta) dal obci v plném rozsahu za pravdu, dovedl, že škoda se stala a přikázal projektantovi nahradit plnou škodu. Do rozsudku žalovaná podala odvolání, když odvolací soud dovedl, že projektant skutečně pochybil, když stavbu chybně založil, nicméně dle názoru soudu škoda se nestala v tak velkém rozsahu, jak bylo žalováno.

Odvolací soud zvláštní konstrukcí dovedl, že vzhledem k tomu, že žalobkyni byla z dotace vyplacena částka 18 997 052,32 Kč, mohla žalobkyně navíc obdržet pouze částku 335 619,04 Kč a pouze tato částka by tak mohla představovat škodu žalobkyně, kterou neobdržela proplacenou z dotace. Ve zbývajícím rozsahu by pak musela být podle žalované žaloba zamítnuta. Soud samozřejmě přiznal příslušenství, tudíž částka pro obec je cca 470.000 Kč.

Uvedená konstrukce je nesrozumitelná, neboť je nesporné, že zakládání stavby bylo na počátku realizace stavebního díla a položka zakládání stavby by byla hrazena z celé dotace, což ostatně bylo potvrzeno i dotačním orgánem. Odvolací soud s tímto nesouhlasil, zatímco soud I. stupně měl názor opačný.

Vzhledem k situaci, že oba soudy se ztotožnily se základem, že k chybě projektanta došlo, a vzhledem k tomu, že se rozcházejí v názoru na výši škody, resp. existují dvě rozdílné soudní rozhodnutí o názoru na výši škody, měla by obec využít dovolání a dovolání k Nejvyššímu soudu v Brně podat. Spor je skutečně zásadní tudíž z tohoto důvodu by bylo vhodné, aby vyšší instance, než je odvolací Městský soud, celou záležitost přezkoumala. Samozřejmě nelze předvídat, jak Nejvyšší soud v Brně rozhodne. Může rozhodnout, že věc se vrací

k soudu prvního stupně k dalšímu řízení nebo se klidně může ztotožnit s názorem odvolacího soudu.

Výroky z rozsudku, jež se obce týkají:

II. Žalobkyně je povinna nahradit žalované náklady za řízení před soudem I. stupně v rozsahu 49 % z celkových nákladů žalované v řízení před soudem I. stupně ve výši 123 620 Kč do tří dnů od jeho právní moci, k rukám advokáta Mgr. Milana Lukendy.

III. Žalobkyně je povinna nahradit žalované náklady za řízení před odvolacím soudem v rozsahu 45 % z celkových nákladů žalované v řízení před odvolacím soudem ve výši 67 873 Kč do tří dnů od jeho právní moci, k rukám advokáta Mgr. Milana Lukendy.

IV. Žalobkyně povinna zaplatit státu náklady řízení před soudem I. stupně ve výši 35 491 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku na účet Obvodního soudu pro Prahu 4

Naše náklady na právníčku jsou 45.000,- Kč bez DPH

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č.10/10/2021: ZO souhlasí s podáním dovolání k Nejvyššímu soudu v Brně ve věci soudního sporu s firmou EBM Expert s.r.o.

Ad11- 10/2021

Rozpočtové opatření č.6/2021

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č.11/10/2021: Rozpočtové opatření č.6/2021 bylo přečteno, projednáno a odsouhlaseno a je přílohou č.2 tohoto zápisu.

Ad12 – 10/2021

Most v Rostoklatech – Technická cesta pro pěší směr Břežany II

10.8. starostka posílala email od projektanta, kde žádala vyjádření zastupitelů (nikdo se neozval):

Projektant urguje odsouhlasení technické cesty. Starostka řešila vysoké náklady na PD, ale projektant tvrdí, že se jedná o třístupňové fáze projektu, a na každé musejí dlouho pracovat.

Předloženy byly 3 varianty – usnesením č.14/06/21 schválena varianta č.1

Varianta 1 – Technická cesta

1. Náklady na zpevněný svah = 95 000,-
2. Náklady na cestu = 45 000,-

Varianta 2 – Prodloužený chodník

1. Náklady na zpevněný svah = 95 000,-
2. Náklady na chodník = 73 000,-

Varianta 3 – Chodník s vyústěním na účelovce

1. Náklady na zpevněný svah = 141 000,- (zpevněný svah se rozdělí na 2 části)
2. Náklady na chodník = 42 000,-

Náklady na projektovou fázi jsou 160 000 Kč.

Hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12/10/2021: ZO souhlasí se zadáním vyhotovení PD a vybudováním technické cesty pro pěší směr Břežany II z mostu v Rostoklatech.

Ad13 -10/2021

Diskuze

A. Hlaváčková

- Žádost o grant u Nadace ČEZ na opravu lva nebyla schválena

P. Černá

- Podmáčený pravý břeh rybníka – z pozemku p.č.64/1 a st.12/1 –ATYP.Vlivem špatně provedeného zasakování povrchových vod z p.č.64/1 a st.12/1 dochází k podmáčení části pravého břehu rybníka.. *Starostka zaslala L & Co, s.r.o. dopis se žádostí o vypracování hydrogeologického průzkumu, na jehož základě L & Co, s.r.o. jako vlastník pozemků p.č. 64/1 a 12/1, nalezne řešení k zabránění podmáčení okolních pozemků a sjedná nápravu .*

Z. Šimůnková

- Propustek u cyklostezky. *Starostka pozvala TDI a zhotovitele, zápis z jednání bude po doručení přeposlán zastupitelům. První vjezd od obce zhotovitel opraví*
- Vyčištění meliorační strouhy. *Strouha je majetkem PŮ Hradec Králové, ten slíbil vyčištění. Práce je nutné skloubit se zemědělci.*
- Prořez stromů podél meliorační strouhy. *Je nutná synchronizace se zemědělci a vegetačním obdobím. PŮ pošle vyjádření a závěr z kontroly.*

J. Král

- Je plánovaný větrolam? *Návrh vysadit větrolam podél meliorační strouhy za lokalitou Za zdí. PŮ zatím nemá finanční prostředky.*

PODROBNOSTI DISKUZE JSOU ZAZNAMENÁNY NA ZVUKOVÉM NOSIČI

Usnesení jsou součástí každého bodu programu.

V 21:20 hod starostka obce zasedání ukončila.

Ověřovatelé: V. Šebestadatum:.....

J. Drchota:....datum:.....

Zapsala: K. Novotná:

Zápis vyhotoven v Břežanech II dne : 31.srpna 2021

Přílohy :3

Starostka obce: A . Hlaváčková: