

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 10. 8. 2014

Č.j.: 49741/ENV/14

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

V415 Čechy Střed - Chodov - zdvojení stávajícího vedení 400 kV

Kapacita (rozsah) záměru:

Zdvojení stávajícího vedení V415 o napětí 400 kV z rozvodny Čechy Střed do rozvodny Chodov o celkové délce cca 37, resp. 44 km (dle zvolené varianty), včetně úpravy trasy stávajícího vedení vycházejícího z rozvodny Chodov po lomový bod označený písmenem „D“ (stožár č. 98) spočívající v oddálení od části obce Praha – Újezd a přiblížení k Milíčovskému lesu. Součástí záměru je přidružení dvojitého vedení 110 kV od rozvodny Chodov po lomový bod „D“ ve správě Pražská energetická a. s.

Varianta I předpokládá vedení jako čtyřnásobné (2 x 400 kV a 2 x 110 kV) v celé délce od rozvodny Chodov po lomový bod „D“, kde se dvojité vedení 110 kV odklání na samostatné stávající stožáry a pokračuje ve stávající trase, stejně jako nově zdvojované vedení V415.

Varianta II představuje výstavbu nového vedení 2 x 110 kV podél trasy vedení V415 po stožár č. 89, poté bude vedení 2 x 110 kV vedeno po stejných stožárech jako vedení V415, a to až po stožár č. 94. Následně bude vedení 2 x 110 kV opět v souběhu s vedením V415 až po lomový bod „D“ (stožár č. 98).

Realizací záměru dojde k demontování stávajících stožárů a demolici stávajících patek, výstavbě nových stožárů a jejich patek. Současná umístění stožárů budou v maximální míře využita i pro nové stožáry. Zábor zemědělského půdního fondu bude v rozsahu cca 1,5 ha a zábor pozemků určených k plnění funkce lesa bude minimální.

Umístění záměru:

kraj: Hlavní město Praha

obec: Praha

k.ú.: Benice, Kolovraty, Křeslice, Lipany, Nedvězí u Říčán, Pitkovice, Šeberov, Újezd u Průhonic

kraj: Středočeský

obec: Březí, Břežany II, Čelákovice, Černíky, Čestlice, Křenice, Mochov, Průhonice, Přišimasy, Rostoklaty, Říčany, Sluštice, Škvorec, Tismice, Vykáň, Vyšehořovice, Zlatá

k.ú.: Březí u Říčán, Břežany II, Černíky, Čestlice, Hole u Průhonic, Kozovazy, Křenice u Prahy, Limuzy, Mochov, Pacov u Říčán, Přišimasy, Rostoklaty, Říčany u Prahy, Sluštice, Škvorec, Třebohostice u Škvorce, Vykáň, Vyšehořovice, Záluží u Čelákovic, Zlatá

Obchodní firma oznamovatele: ČEPS, a. s.

IČ oznamovatele: 25702556

Sídlo oznamovatele: Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Dr. Ing. Vladimír Skoumal
rozhodnutí o udělení autorizace č. j.: 102570/ENV/09
s prodloužením autorizace č.j.: 40092/ENV/14

Datum předložení oznámení: 17. 5. 2013

Zpracovatel dokumentace Dr. Ing. Vladimír Skoumal
rozhodnutí o udělení autorizace č. j.: 102570/ENV/09
s prodloužením autorizace č.j.: 40092/ENV/14

Datum předložení dokumentace: 21. 11. 2013

Zpracovatel posudku: RNDr. Vladimír Ludvík
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 5278/850/OPV/93
s prodloužením autorizace č. j.: 2081/ENV/11

Datum předložení posudku: 24. 4. 2014

Veřejné projednání: datum konání: 23. 6. 2014, 15:00
místo konání: Městské kulturní středisko Říčany

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 2. 5. 2013 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.
- Dne 17. 5. 2013 byl na MŽP doručen potřebný počet paré oznámení záměru.
- Dne 20. 5. 2013 MŽP rozeslalo oznámení záměru dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 5. 6. 2013 byla zveřejněna informace o oznámení záměru na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje a magistrátu hlavního města Prahy.
- Dne 8. 7. 2013 byl vydán závěr zjišťovacího řízení.
- Dne 21. 11. 2013 byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) předložena MŽP.

- Dne 28. 11. 2013 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 4. 12. 2013 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje a magistrátu hlavního města Prahy.
- Dne 13. 1. 2014 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) pověřen RNDr. Vladimír Ludvík.
- Dne 21. 2. 2014 bylo zpracovateli posudku doručeno poslední obdržené vyjádření k záměru.
- Dne 24. 4. 2014 byl na MŽP předložen zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci za akceptovatelnou a po vyhodnocení dokumentace a vyjádření k ní obdržných doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro realizaci záměru za respektování ve stanovisku uvedených podmínek.

- Dne 2. 5. 2014 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 12. 6. 2014 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění.
- Dne 23. 6. 2014 se konalo veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu ustanovení § 17 zákona.

Závěry veřejného projednání:

Na veřejném projednání byla diskuze zaměřena zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny. Výsledek veřejného projednání je podrobně specifikován v zápisu z veřejného projednání pod č. j.: 45600/ENV/14 ze dne 24. 6. 2014.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Středočeský kraj
- Hlavní město Praha
- Obec Břeží
- Obec Břežany II
- Město Čelákovice
- Městská část Praha – Křeslice
- Městská část Praha – Nedvězí
- Městská část Praha – Šeberov
- Městská část Praha – Újezd
- Obec Průhonice
- Městys Škvorec
- Obec Tismice
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí

- Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí
- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí
- Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Říčany, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze
- Povodí Vltavy, s.p.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Občanské sdružení Náš domov – dobrá adresa
- Radim Černý
- Václav Černý
- Antonie Janovská
- Ilona Mikešová
- Miloslava Svobodová
- Ing. Karel Štefl
- Ing. Martina Šteflová

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“) podle zákona budou vlivy vlastního posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné.

Rozsah vlivů záměru je převážně lokální, daný rozsahem ochranného pásma záměru. Širší rozsah vlivů se může projevit pouze v oblasti vlivů vizuálních, tj. vlivů na krajinu. V přímo dotčeném území (ochranné pásmo záměru) lidé nebydlí, v širším území (vizuální kontakt se záměrem) se může záměr dotknout řádově sta až tisíce obyvatel.

Ve všech případech budou zajištěny veškeré hygienické požadavky a plněny limity veřejného zdraví a životního prostředí, očekávané vlivy na obyvatelstvo jsou proto spíše rázu psychologického, majetkového (obavy o hodnotu nemovitostí) či estetického. Vlivem přesahující blízké okolí vlastní stavby po jejím dokončení je vznik technické dominanty v okolní krajině. Míra estetického vnímání této skutečnosti je faktorem subjektivním.

Za zanedbatelný nebo téměř nulový lze považovat vliv nového vedení na půdu, vodu, horninové prostředí a přírodní zdroje, protože tyto nebudou výstavbou ani provozem dotčeny.

Po realizaci záměru nelze očekávat významné negativní vlivy ve vztahu na flóru, faunu a ekosystémy. Nelze očekávat, že by tyto vlivy překročily únosnou mez a způsobily nevratné změny v přilehlých a vzdálenějších ekosystémech.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky se nepředpokládají, případné vlivy se budou uplatňovat pouze během výstavby.

Dle výše uvedených rozborů jednotlivých vlivů lze konstatovat, že záměr výstavby vedení nebude mít výrazný dopad na veřejné zdraví, flóru, faunu a ekosystémy, což je dokladováno v procesu EIA. Veškeré zmiňované vlivy lze minimalizovat nebo zcela eliminovat na základě realizace všech ve studiích prezentovaných doporučení a využitím nejlepších dostupných technik (viz podmínky stanoviska). Rozsah vlivů na ostatní složky životního prostředí je malý až zanedbatelný.

Po zhodnocení všech prostorových vlivů, jevů a faktorů a na základě existujících, dodaných, vyžádaných i samostatně zajištěných podkladů je realizace uvažovaného záměru akceptovatelná z hlediska vlivu na životní prostředí za předpokladu plnění všech podmínek pro fázi přípravy, výstavby a provozu uvedených ve stanovisku.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů a norem ČSN předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Technická a organizační řešení odpovídají při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z procesu EIA jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska pro fázi přípravy, realizace a provozu s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k omezení vlivů na přírodu a krajinný ráz.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Předmětné vedení 400 kV představuje liniovou stavbu (s délkou cca 37, resp. 44 km). Trasa je z převážné části vedena v koridoru současného vedení 400 kV V415, které bude přestavěno na dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV. Záměr je v dokumentaci deklarován prakticky jako invariantní s tím, že variantní řešení bylo zvažováno pouze v jednom dílčím úseku trasy, a to od transformovny (dále jen „TR“) Chodov po lomový bod „D“ (jižně od městské části Praha – Křeslice).

V dokumentaci je komentována i podzemní „kabelová“ varianta, se kterou se však neuvažuje jako s reálnou (smysluplnou) variantou, a to i z hlediska ochrany životního prostředí. Tato varianta se proto vylučuje.

Varianta I

Dvojité vedení o napětové hladině 400 kV společně s dvojitým vedením o napětové hladině 110 kV, jako čtyřnásobné vedení vychází z rozvodny Chodov v nové trase souběžně se stávajícím vedením (3x400 kV + 1x220 kV), na úrovni stávajícího stožáru č. 84 (bod „A“) se nové čtyřnásobné vedení odklání a je umístěno do stávající trasy vedení s označením V415. Od bodu „B“ (stávající stožár č. 89) po bod „C“ se čtyřnásobné vedení odklání od stávající trasy blíže k Miličovskému lesu, dále od obce Újezd. Od bodu „C“ pokračuje čtyřnásobné vedení ve stávající trase po bod „D“ kde se odklání dvojité vedení o napětové hladině 110 kV do oddělené trasy na samostatných stožárech 2x110 kV a dále pokračuje ve stávající trase už jen dvojité vedení 400 kV s označením V415/495 do rozvodny Čechy Střed. Šíře nového koridoru bude činit cca 50 m v běžné trase za předpokladu překrytí ochranných pásem, v případě že se ochranná pásma nebudou překrývat, bude nový koridor o šíři cca 69 m v běžné trase. Od bodu „A“ po bod „D“ bude šíře ochranného pásma činit cca 69 m v běžné trase. V šíři nového ochranného pásma bude nutné odstranění dřevin a vegetace.

Varianta II

Vedle stávajícího čtyřnásobného vedení (3x400 kV+1x220 kV) bude vystavěno nové dvojité vedení o napětové hladině 400 kV a dále nové souběžné dvojité vedení o napětové hladině 110 kV, přičemž jsou obě dvojitá vedení umístěna na samostatných stožárových konstrukcích. Od bodu „A“, kde se nová vedení odklání od stávajícího čtyřnásobného vedení (3x400 kV+1x220 kV) po bod „B“, využívá nové dvojité vedení 400 kV trasu stávajícího vedení 1x 400 kV s označením V415 a nové dvojité vedení 2x 110 kV je situováno v souběhu s tímto novým dvojitým vedením 400 kV. Od bodu „B“ po bod „C“ v lokalitě u Miličovského lesa bude dvojité vedení o napětové hladině 400 kV a dvojité vedení o napětové hladině 110 kV sdružené na společných stožárech. Od bodu „C“ po bod „D“ pokračuje dvojité vedení o napětové hladině 400 kV souběžně s dvojitým vedením 110 kV. V bodu „D“ se dvojité vedení 110 kV odklání a dvojité vedení o napětové hladině 400 kV s označením V415/495 pokračuje ve stávající trase až do TR Čechy Střed. Šíře koridoru pro dvě nová vedení bude činit cca 100 m v běžné trase, v případě že by se ochranná pásma překrývala, šíře koridoru by pak činila 88 m. V úseku od bodu „B“ po bod „C“ budou vedení sdružena na společných stožárech a šíře koridoru bude činit cca 69 m v běžné trase. V tomto rozsahu bude nutné provést v dosud nedotčeném území odstranění dřevinné vegetace. Toto řešení tedy znamená téměř zdvojnásobení stávající šíře liniové stavby a tedy i zvýšení dopadu na biotickou složku. Z pohledu vlivů na krajinný ráz je nutno dále uvést, že četnost a pozice stožárů nového dvojitého vedení o napětové hladině 110 kV bude odlišná od stávajícího vedení, a to i od nového dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV. K možnému dotčení může dojít i v lokalitě mezi obcemi Šeberov a Hrnčíře, kde se nachází přírodní památka Hrnčířské louky, kde nové dvojité vedení o napětové hladině 400 kV využívá trasu stávajícího vedení o napětové hladině 400 kV a nové dvojité vedení o napětové hladině 110 kV zde bude vystavěno ve zcela nedotčeném území.

Zbylá část trasy od lomového bodu „D“ po TR Čechy Střed využívá koridor stávajícího vedení o napětové hladině 400 kV, což eliminuje negativní dopad na životní prostředí, a proto je řešena invariantně. V tomto úseku dojde zejména k výměně stožárových konstrukcí.

V rámci provedeného procesu EIA byly porovnány obě zvažované varianty, a to zejména z pohledu vlivu na přírodní prostředí a dotčené zájmy ochrany přírody v území. Varianta I představuje i přes vznik nového průseku přes údolí Botiče citlivější variantu, a to jak omezením stavebních prací, tak vyloučením možnosti paralelně vedených dvou elektrovedů, jenž mohou násobit vlivy například na migraci ptáků. V případě realizace varianty II nebude technicky možné uvažovat o vymístění stožáru z přírodní památky Hrnčířské louky.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že z pohledu vlivů na přírodní prostředí a dotčené zájmy ochrany přírody v území představuje varianta I příznivější variantu.

Pokud se jedná o technické řešení uspořádání fázových vodičů, v rámci technické přípravy záměru se doporučuje posoudit možnost orientace na takové uspořádání fázových vodičů, při kterém se vliv jednotlivých fází lépe kompenzuje a hodnoty intenzity elektrického pole E, magnetické indukce B a modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} jsou nejnižší.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci zpracovatelem posudku:

K dokumentaci bylo doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 22 vyjádření (6 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 11 vyjádření dotčených správních úřadů, 1 vyjádření občanského sdružení a 4 vyjádření veřejnosti).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zpracovatelem posudku vypořádány v kapitole V. posudku a oprávněné požadavky byly zohledněny v podmínkách tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku a z veřejného projednání zpracovatelem posudku:

Příslušný úřad obdržel celkem 21 vyjádření k posudku od následujících subjektů a veřejnosti:

- Středočeský kraj
- Hlavní město Praha
- Městská část Praha - Křeslice
- Městská část Praha - Šeberov
- Městská část Praha - Újezd
- Městys Škvorec
- Obec Tismice
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí
- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí
- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí
- Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad v Říčanech, odbor životního prostředí
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze
- Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Paní Antonie Janovská, zastoupená právním zástupcem JUDr. Františkem Novotným
- Paní Antonie Janovská, zastoupená Jiřím Janovským
- Paní Ilona Mikešová

Veškerá písemná vyjádření byla zpracovatelem posudku vypořádána v souladu s § 9 zákona. Z důvodu množství doručených vyjádření k posudku a rozsahu vypořádání je vypořádání vyjádření k posudku a z veřejného projednání uvedeno ve zvláštním dokumentu, který je přílohou tohoto stanoviska a je jeho nedílnou součástí.

Stanovisko:

Na základě oznámení záměru, dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„V415 Čechy Střed – Chodov – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Trasa záměru popsaná v dokumentaci a zároveň v tomto stanovisku při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu EIA a s tím, že:

- A. Pokud se jedná o variantní řešení trasy záměru, k realizaci se doporučuje varianta I.
- B. Pokud se jedná o technické řešení uspořádání fázových vodičů, v rámci technické přípravy záměru se doporučuje posoudit možnost orientace na takové uspořádání fázových vodičů, při kterém se vliv jednotlivých fází lépe kompenzuje a hodnoty intenzity elektrického pole E, magnetické indukce B a modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} jsou nejnižší.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy:

- 1. V dokumentaci pro územní řízení potvrdit, že výstavbou nedojde k omezení možnosti realizace plánovaných akustických opatření podél dálnice D1 (dostatečná výška vodičů).
- 2. V dalších stupních projektové dokumentace s ohledem na technické provedení posoudit nutnost dodatečného změření neionizujícího záření po zprovoznění záměru.
- 3. V maximální možné míře využít koridor stávajícího vedení a minimalizovat prostorové nároky vedení.
- 4. Stanovit příjezdové cesty k jednotlivým stožárům.
- 5. Dodržet vzdálenosti umístění stožárů od břehové čáry vodních toků dané vodním zákonem, tj. minimálně 8 m od břehové čáry u významných vodních toků ve správě Povodí Vltavy, státní podnik, 6 m od břehové čáry u drobných vodních toků.
- 6. Dokumentace pro územní řízení musí obsahovat:
 - a) způsob křížení s jednotlivými dotčenými vodními toky,
 - b) podrobnou situaci se zakreslením trasy vedení včetně umístění stožárů.
- 7. Křížení vodních toků, ploch a činnosti prováděné v záplavovém území, které by mohly ovlivnit vodní poměry, projednat s příslušným vodoprávním úřadem podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „vodní zákon“). Žádost bude podána dle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 432/2001Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

8. Stavbu provést v souladu s ČSN 75 2130 – Křížení a souběhy vodních toků s dráhami a pozemními komunikacemi a vedeními.
9. Další stupně projektové dokumentace předložit správcům toků, přizvat je k dalším jednání v rámci přípravy povolení záměru a předem oznámit zahájení stavby.
10. V průběhu projektové přípravy záměru, po stanovení přesných stožárových stání, provést v místě stožárových stání hydrogeologický průzkum a navrhnout případná opatření k ochraně kvality a kvantity vod, která následně zapracovat do projektové dokumentace.
11. V projektové dokumentaci vyčíslit předpokládané množství vytěžené zeminy a její využití. Výkopovou zeminu přednostně použít k terénním úpravám v okolí výstavby stožáru.
12. Stanovit nezbytný rozsah kácení lesních porostů, dřevin rostoucích mimo les a prořezu vzrostlé zeleně, kácení omezit pouze na plochu trvalého záboru pro výstavbu. Stanovit termíny přípravných prací (kácení lesní i mimolesní zeleně). Dřeviny kácet mimo vegetační období (od listopadu do února) z důvodu hnízdní aktivity ptáků. V souladu s § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), je pro kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody.
13. V dalším stupni projektové dokumentace podrobně specifikovat všechny trvalé a dočasné zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa na základě důsledného prověření všech možností důsledné ochrany lesních pozemků.
14. Po konkretizaci technického řešení záměru upřesnit zásah do populací zvláště chráněných živočichů dotčených záměrem. Určit velikost populací zvláště chráněných živočichů dotčených realizací záměru.
15. Stanovit termíny realizace záměru ve vztahu k zásahu do biotopu zvláště chráněných živočichů. Stanovit rozsah lokalit, na kterých bude časově omezena skrývková činnost při realizaci záměru (tj. stanovit lokality výskytu zvláště chráněných živočichů, kteří mohou být ohroženi skrývkovými pracemi při realizaci jednotlivých prvků záměru). Upřesnit rozsah kácení doupných stromů (ověřit obsazenost dutin, zjistit druhové složení ptáků příp. zda nejsou obsazeny netopýry a stanovit náhradní opatření, např. včasné vyvěšení náhradních budek).
16. Prověřit migrační trasy obojživelníků v konfliktu s dopravními trasami a lokalitami montáže jednotlivých prvků záměru. V případě potřeby stanovit ochranné podmínky.
17. Upřesnit výskyt druhu *Cicindela campestris* (svižník polní) a dalších druhů čeledi *Carabidae*, jako bioindikační skupiny, a stanovit podmínky vyplývající z možné přítomnosti zástupců této čeledi při realizaci jednotlivých prvků záměru (výkopové práce atp.).
18. Stanovit upřesňující podmínky pro jednotlivé druhy zvláště chráněných živočichů, jako podklad pro výjimku ze zásahu do biotopů zvláště chráněných živočichů. Zajistit povolení těchto výjimek.
19. Zajistit výjimku z podmínek ochrany zvláště chráněných území – přírodní památky Hrnčířské louky a přírodní rezervace Mýto.
20. Ve fázi povolovacího řízení k předmětnému záměru předložit příslušnému stavebnímu úřadu stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody týkající se splnění zákonných požadavků ve vztahu k ochraně ptactva před střety s vedením velmi vysokého napětí.

21. Minimalizovat řešení manipulačních pásů v úsecích po spádnicí, volbou umístění stožárových míst přizpůsobit terénu tak, aby byly minimalizovány nutné přístupy a řešení spojitých manipulačních pásů po spádnicí a tyto zásady včetně návrhů protierozních opatření rozpracovat v Zásadách organizace výstavby.
22. Po upřesnění stožárových stání předložit projektovou dokumentaci příslušnému archeologickému orgánu k vyjádření.
23. Zpracovat časový plán realizace stavby.
24. Koordinovat přípravu a realizaci záměru s významnými záměry dopravní infrastruktury:
 - a) v území u Kolovrat a Říčan s připravovanou stavbou Pražského okruhu - Silničního okruhu kolem Prahy, stavbou č. 511, úsek Běchovice - D1,
 - b) v území jižně od Nedvězí s možnou realizací přeložky silnice I/2,
 - c) v území u Benic a Kolovrat s možnou realizací nové železniční trati Praha - Bystřice u Benešova v parametrech vysokorychlostní trati (návrh této výhledové železniční trati se v současné době projekčně prověřuje) - záměr konzultovat se Správou železniční dopravní cesty, s.o.,
 - d) v území u Újezda u Průhonice s navrženým řešením záměru „Vestecká spojka v úseku Západní komerční zóna Průhonice - silnice II/603“ a záměru „Exit 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“ včetně komunikačního propojení D1 na ulici Formanskou.
25. V rámci dokumentace k územnímu rozhodnutí řešit průchod Přírodním parkem Botič - Milíčov z hlediska stavební uzávěry.
26. Zásadní opatření formulovat již při zpracování dokumentace pro územní řízení v „Zásadách organizace výstavby“, které musí obsahovat jednoznačné určení přístupových cest, montážních ploch, ploch zařízení staveniště a nepřehlédnutelně musí specifikovat lokality s nařízeným omezením pohybu těžké kolové techniky, případně s úplným zákazem vjezdu této techniky. Dodavatel stavby je povinen tento plán projednat s dotčenými obcemi a příslušnými orgány státní správy.
27. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby vyžadovat i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby. Ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).

II. Podmínky pro fázi výstavby:

28. V období výstavby zajistit dodržování opatření pro zamezení prašných emisí jako jsou např. přeprava sypkých materiálů, čistota komunikací a vozidel, volné skladování sypkých materiálů atd.
29. Motory nákladních vozidel a stavebních mechanismů neponechávat v chodu po dobu, kdy nejsou v provozu (údržba, odstávky, přestávky, atd.).
30. Dřevní hmotu přednostně nespalovat v místě staveniště. V otevřeném ohništi lze spalovat pouze suché rostlinné materiály neznečištěné chemickými látkami dle § 16 odst. 4 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
31. Při realizaci záměru je nutné vhodnými opatřeními a jejich důsledným dodržováním omezit riziko i drobného úniku ropných látek z dopravních prostředků a stavebních mechanismů. Na místě stavby bude k dispozici dostatečné množství sanačního materiálu a vodotěsných nádob pro případ úniku. Ve vodohospodářsky významných územích (zátopová území, vodní toky) neopravovat žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla), rovněž zde není přípustné jejich parkování.

32. V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti při provádění stavebních a montážních činností a důsledně šetřit břehové porosty. Nesmí dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod a poškození břehů. Případné kácení břehových porostů v místech křížení vodních toků a ploch, ať už pro provádění vlastní stavby, nebo při následném provozu vedení, předem projednat se správci a vlastníky příslušných vodních toků a ploch.
33. V záplavovém území (v údolních nivách) vodních toků neskladovat stavební nebo jiný materiál, ropné ani jiné látky. Realizaci záměru nesmí dojít ke znečištění toků a okolních pozemků. Dřevní hmota z odstraňovaných břehových a doprovodných porostů musí být ihned odvážen z údolních niv. Práce natahování nových vodičů přes vodní toky oznámit v dostatečném předstihu dotčeným orgánům a správcům toku.
34. Při provádění nátěrů konstrukcí postupovat tak, aby nedošlo ke kontaminaci zeminy nátěrovými hmotami při jejich manipulaci nebo jejich zbytky z odložených obalů. To platí i pro následné provádění nátěrů v rámci provozní údržby.
35. Stanovit autorizovanou osobu podle § 67 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k provádění biologického dozoru v dotčeném prostoru a na dalších dotčených plochách:
 - a) Stanovená osoba bude minimálně 1 x měsíčně ve vegetačním období monitorovat přímé a nepřímé vlivy realizace záměru a dalších souvisejících činností na faunu a flóru.
 - b) Pravidelně vyhodnocovat situaci výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v prostoru záměru a přijímat vhodná opatření – fóliové bariéry, transfery apod.
 - c) Stanovená osoba bude řešit nálezy živočichů v prostoru záměru a navrhopvat další postup a řešení vzniklých situací.
 - d) V případě výskytu obojživelníků v akumulacích vod v prostoru záměru povolat zodpovědnou osobu a přijmout odpovídající opatření zamezující poškození a likvidaci nejen jedinců ale i jejich životního prostředí do ukončení vývoje.
 - e) V případě nutnosti na základě výjimky provést transport zvláště chráněných druhů živočichů na záměrem nedotčené lokality.
 - f) O provedené činnosti provádět zápisy a fotodokumentace.
36. Minimalizovat rozsah dočasných záborů lesních pozemků zúžením manipulačních pásů, potřebných pro výstavbu vedení a vyloučit umístování zařízení stavenišť v lesních porostech.
37. Zahájení skrývek na plochách biologicky hodnotných provádět mimo vegetační období a období rozmnožování živočichů, případně po dohodě s biologickým dozorem na základě aktuálního stavu v konkrétní lokalitě.
38. Provádět monitoring a likvidaci invazních druhů a plevelů, a to jak v průběhu stavby, tak po jejím dokončení, a to po dobu 2 let od dokončení stavby.
39. Používat pouze stávající obslužné komunikace. V případě jejich poškození zabránit vyjetí paralelních cest.
40. Nepoškodit vegetační pokryv segmentu č. 17 v přírodní památce Hrnčířské louky. Jelikož je stožár č. 83 umístěn v méně hodnotném segmentu č. 18, který je na okraji segmentu č. 17, nebude nutné pro demontáž zřejmě do segmentu č. 17 vstupovat, pokud se pro přístup použije sousední pozemek, na kterém se bude též demontáž provádět. V jiném případě je nutné situaci posoudit na místě a spolu s orgány ochrany přírody navrhnout citlivé řešení problému.
41. Pokud to bude technicky možné přemístit stožár č. 83 v prostoru Hrnčířských luk za hranice chráněného území.

42. V úsecích jmenovaných jako biologicky hodnotné (např. přírodní rezervace, přírodní památky, významné krajinné prvky apod.) nepoužívat těžkou techniku mimo vytyčené trasy. Doporučuje se použít techniku lehčí, případně ruční zavádění vodičích lan. Nedovolit narušování půdního povrchu a kácení vegetace nad míru nezbytnou.
43. Práce v oblasti s výskytem obojživelníků (přírodní památka Hrnčířské louky, údolí toků, okolí rybníků a segment č. 22) provádět v období mimo jejich tah nebo zajistit staveniště a komunikace proti jejich vnikání.
44. Při průchodu vedení v oblasti Hrnčířských luk a rybníků (k.ú. Šeberov) s výskytem řady vodních druhů a bahňáků provést optické signalizace zemního lana pro minimalizaci rizika střetů ptáků s vodiči vedení. Toto opatření se doporučuje i mezi stožáry č. 93 - 94 (přechod údolí Botiče), mezi stožáry č. 120 - 121 (přechod údolí Rokytky) a mezi stožáry č. 132 - 133 (přechod údolí Výmoly).
45. Neprovádět hlučné stavební práce v blízkosti Hrnčířského rybníka v hnízdním období rákosníka velkého, tj. květen – červenec.
46. Zajistit, aby nedošlo k likvidaci podmáčené plochy u paty stávajícího stožáru č. 92.
47. Při rekonstrukci zajistit, aby nedošlo k likvidaci hnízd a hnízdního prostředí bahňáků na mokřadech v polích.
48. V lokalitě přírodní rezervace Mýto minimalizovat zásahy do zeleně a nekácet doupané stromy.
49. V lokalitě Niva potoka Výmola minimalizovat zásah do zeleně nivy, zachovat staré stromy s dutinami a nezasahovat do koryta potoka.
50. V údolí Týnického potoka zajistit, aby nedošlo k zásahu do údolí potoka. Příjezdové komunikace nesmí poškodit údolí Týnického potoka.
51. Zajistit, aby nedošlo k zásahu do údolí potoka Výmola.
52. Ke snížení vizuálního projevu stožárů je doporučeno věnovat pozornost barevné úpravě stožárových konstrukcí. Otevřená polní krajina má potenciál lépe absorbovat světlejší provedení stožárů (světle šedá, světle zelená v matném odstínu), údolní či kotlinové polohy s vyšší lesnatostí (Výmola mezi Březím a Služticemi) mohou absorbovat provedení i v tmavších a matných přírodních odstínech.
53. V prostoru jednotlivých stožárových míst šetrně skrýt ornici, dle inženýrsko-geologického průzkumu.
54. Plochy stavenišť a provizorních přístupových cest uvést po ukončení stavby do původního stavu či stavu obdobnému původnímu, pokud nebude s vlastníkem nemovitosti dohodnuto jinak. Skrytou orniční vrstvu rozprostřít v okolí výstavby v rámci terénních úprav.
55. Kácení dřevin provádět přednostně v období vegetačního klidu, vyloučit kácení v hnízdním období (březen – červenec). Tuto podmínku lze porušit v případě, že biologický dozor průzkumem vyloučí hnízdění ptáků v místě zásahu.
56. Dočasné zábory umísťovat mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Zajistit odpovídající ochranu dřevin na plochách navazujících na plochy trvalého a dočasného záboru a následnou péči o dotčené lesní porosty. Podpořit vytvoření náhradního lesního pláště.

III. Podmínky pro fázi provozu:

57. Ke kolaudačnímu souhlasu doložit reálné měření dodržení hygienických limitů pro hluk z provozu celého záměru v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.
58. Ke kolaudačnímu souhlasu předložit pro prostor městské části Praha - Šeberov hlukovou studii reálných vlivů hluku s důrazem na posouzení kumulativního vlivu hluku

z předmětného záměru, stávajících elektrických vedení a rozvodny Chodov a jejího uvažovaného rozvoje. V případě signalizace překročení hygienických limitů řešit protihluková opatření pro splnění těchto limitů výlučně v prostoru rozvodny Chodov. Vlivy hluku z předmětného záměru nemohou způsobit změnu hlukové zátěže v úrovni hlukových limitů.

59. Šetrně provádět výřez s důslednou likvidací vyřezaných náletových křovin a keřů.
60. Při údržbě stožárů a vodičů omezit používání látek nebezpečných a zvláště nebezpečných vodám (viz příloha č. 1 vodního zákona). Zajistit odstranění veškerých zbytků používaných látek a jejich obalů v souladu s požadavky zákona o odpadech.
61. Udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu.

Monitoring negativních vlivů:

62. Pro snížení vlivu klimatických anomálií a populačních cyklů provádět monitoring výskytu a pohybu chráněných druhů živočichů na zoologických lokalitách (dotčených stavbou) s výskytem těchto druhů v prostorech přírodních památek a přírodních parků - cca 2 roky před zahájením výstavby, během výstavby, 2 roky po uvedení do provozu.
63. V průběhu stavby monitorovat výskyt invazních druhů v rámci biologického dozoru stavby. Provádět monitoring a likvidaci invazních druhů a plevelů, a to jak v průběhu stavby, tak po jejím dokončení, a to po dobu 2 let od dokončení stavby. V případě výskytu těchto druhů zajistit se souhlasem majitele pozemku v rámci údržby ochranného pásma vedení jejich dokonalou likvidací, kterou potvrdí následný monitoring.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku